

## PRESENTACIÓN

**E**S UN HONOR PRESENTAR EL DOSSIER DE LA REVISTA INTUS-LEGERE DEDICADO A LOS CONCEPTOS DE *FILOSOFÍA* E *INFANCIA*. Honor que primero quiere agradecer a la excelente directora de la revista Nicole Darat quién se arriesgó en *dar voz* a esta original línea de investigación de la Filosofía, y que hasta donde conozco en Chile es inédita en formato de revista. A los autores, no sólo porque nos han confiado la evaluación y publicación de sus obras sino además por su dedicación al lineamiento filosófico de este campo. Así, intentaré en esta presentación hacerme cargo de un breve mapeo de las coordenadas que justifican su singularidad. .

Una posible justificación teórica para dedicar un espacio de reflexión a estos conceptos podría comenzar recordando algunos eventos importantes de los últimos 40 años. Desde la publicación de *Philosophy for Children* en 1976 de Matthew Lipman, a partir de reflexiones que intentaba originalmente reparar falencias lógicas en la escritura y dialogo de sus estudiantes universitarios por medio del análisis de cuentos ad hoc, a lograr plantear un primer momento teórico y práctico sobre la relación entre pensamiento, infancia y niñez; la publicación de *Infanzia e storia* de Giorgio Agamben en 1979, una deconstrucción de la relación occidental entre *infancia, juego e historia* siguiendo la pista de las primeras investigaciones del filósofo alemán Walter Benjamin; y la publicación de Jacques Rancière de *Le Maître ignorant: Cinq leçons sur l'émancipation intellectuelle* en 1987, demostrando las consecuencias políticas del embrutecimiento intelectual en las lógicas explicativas de la enseñanza tradicional, por mencionar groseramente solo algunas coordenadas importantes, hoy han germinado en Latinoamérica bajo la forma de una diversidad de reflexiones respecto a la necesidad de pensar la relación entre *Filosofía e Infancia*.

Así, habría que mencionar también al menos algunos proyectos prácticos que realmente están pensando el problema, de los pocos que han logrado sobrevivir dentro de las gradualidades institucionales al menos como diplomados, menciono solo 4 concretos que conozco en Chile; el Diplomado en Filosofía con Niñas y Niños del Centro de Estudios en Filosofía e Infancia (CEFI) de la Universidad de Valparaíso dirigido por Juan Pablo Álvarez; los avances teóricos y prácticos en Filosofía para Niños en el Departamento de Filosofía de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación de Elizabeth Collingwood-Selby; el Diplomado en Filosofía en Infancia de la Comunidad de Indagación en Filosofía e Infancia en Chile (CIFICH) de la Universidad de Chile creado a partir de la dirección de Olga Grau; y el Diplomado en Filosofía para Niños del Instituto en Filosofía de la Pontificia Universidad Católica iniciado por Ana María Vicuña. Y es que la sensacional simpatía y novedad que causa mencionar la Infancia (palabra que en parte proviene de *in-fans*; el sin-voz) y la Niñez (de *neo*; el nuevo) quizás sólo sean equiparables a la inaudita pobreza en la que realmente habitan los cuerpos de estos nombres. Novedad y pobreza simultánea que podrían ser llamadas también espectacularidad y mudes constitutivas del sujeto moderno y contemporáneo. O en otras palabras, la urgencia de pensar *Filosofía e Infancia* se nos presenta doblemente como síntoma contemporáneo y como problema filosófico en las apuestas representacionales del sujeto moderno y contemporáneo. Esas apuestas impensadas que hacen aparecer la Infancia y la Niñez de forma obvia y urgente, y que hasta hoy están en deudas por ser pensadas y representadas en la realidad es el problema que nos convoca.

Por su parte, este Dossier aporta un fragmento más en esta historia al dedicar un delicado examen a los entrelineamientos de lo que podríamos denominar *infancia, juego y configuraciones poéticas*: compuesto por reflexiones ejemplares como la de Juan Pablo Álvarez que clarifica la problemática *experiencia* del *juego*. Recordando referentes fundamentales como el *Homo Ludens* de Johan Huizinga, consideraciones sobre la antropología evolutiva de Isabel Behncke, la taxonomía del juego de Roger Caillois, el juego como experiencia formativa en Lipman y el juego como fundamento en Heidegger. La de Juan Pablo Espinosa, que nos propone pensar la relación entre juego y metáfora a la base de las prácticas socioculturales y educativas, refiriendo a un diálogo entre Antonio Faúndez y Paulo Freire, la disposición infantil del filósofo

en Manuel García Morente y el estatuto epistemológico de la metáfora en P. Ricoeur, R. Alves, G. Agamben y G. Bachelard. La propuesta de Bruno Pino que intenta resignificar el concepto de infancia a partir de un examen a la concepción del tiempo en la escuela que da cabida o no a la experiencia. Refiriendo filósofos de la infancia claves como Walter Kohan, Juan Pablo Álvarez, Maximiliano López, Giorgio Agamben y Francois Lyotard. Por su lado Matías Sánchez Ponce nos propone una lectura de la infancia como indeterminación en la obra de Rainer Maria Rilke a partir de un recorrido por ideas comunes en Agamben, Benjamin y Nietzsche. Y por último, Max Jhonen en torno al *In-fans Sonorum*, nos propone una reflexión a partir de un efecto poético en la prosa que recoge las reflexiones de Heidegger, Jean-Luc Nancy, John Cage, Zambrano sobre la paradójica relación entre silencio y origen.

Con todo, este campo promete no sólo la fragua de originales líneas de investigación sino además el hacer justicia con la relectura de la historia, ya de larga data, de estos conceptos, y que poco a poco hacen aparecer un panorama que aún está al debe de escribirse.

**CARLOS ARAYA**

Doctor © en Filosofía. Universidad de Chile.