

PRESENTACIÓN

Nos es grato presentar el primer volumen del año 2015 de nuestra revista. Este número reúne ocho artículos que pese a la diversidad temática, matices más, matices menos, tienen un denominador común, pues abordan temas que remiten a la realidad. Ello da cuenta de que la reflexión filosófica no es una rueda de molino que gira en el aire sobre su propio eje, sino una reflexión arraigada en la existencia misma.

Alejandra Buchholtz, aborda un tema de gran actualidad, a saber, la crítica heideggeriana a la modernidad, y en particular a la técnica. El filósofo alemán recluido en su “Hütte” de Todtnauberg afirmará que al parecer hombre se ha instalado sobre la naturaleza gracias a la ciencia (que dicho sea de paso “no piensa”). Esto sucede porque el ser humano ya no piensa el mundo, sino que lo calcula a modo de *representación*. La autora indaga con gran rigurosidad, el modo en que la representación se transformó en el fundamento metafísico de la era moderna y como la ciencia moderna y la metafísica cartesiana influyó en el surgimiento de este nuevo modo de “pensar”.

La melancolía en Kierkegaard es el tema que aborda Alejandro Peña. Sostiene este autor que para el filósofo danés la melancolía da cuenta de una “visión quebrada de la realidad”, situación que incómoda al individuo, dado que se mantiene en permanente disputa con la realidad. No obstante esto, en cuanto búsqueda fundamental la melancolía implica “un movimiento de apertura hacia lo religioso”.

A partir de la lectura que Derrida realiza de Georges Bataille en su conocida obra “*La Escritura y la Diferencia*” (1967), Francisca Gómez intenta mostrar como Bataille elabora su pensamiento criticando el de Kojève, y más precisamente su conocida tesis sobre la *Fenomenología del espíritu*. “Tomando distancia de su visión antropológica del espíritu” nos dice la autora, “Bataille abrirá su estrecho círculo antropológico”. Esta discusión no es menor, habida cuenta que la pregunta sobre el hombre y/o la existencia humana no se puede dar por clausurada.

Interesante y sugerente intelectualmente es el artículo de Manfredi Moreno, en el cual se analiza tomando como base el libro de Merleau-Ponty *Lo visible y lo invisible*, el sentido de una fenomenología ontológica de la percepción, tendiente a “descubrir la percepción como el origen paradójico que daría inicio al sentido de ser del Ser”. Nos dice además el autor, que “el sentido esta fenomenología merleau-pontiana se pondrá a prueba a partir de una *ontología indirecta* que

descubrirá la experiencia sensible como el lugar originario de toda verdad”, una verdad que en nuestros días, diariamente es puesta a prueba.

Cecilia Mc Donell escribe sobre el siempre actual y controvertido Nicolás Maquiavelo. Más precisamente se concentra en la posibilidad de postular una teorización maquiaveliana del problema de la razón de Estado. Este no es un tema del pasado, por el contrario, la *raison d’État* sigue gozando de buena salud. La autora discute con aquellas interpretaciones como la de Carl Schmitt que realizan una lectura tecnocrática e introduce la noción interpretativa trágica, que le permite según ella, explorar el pensamiento del florentino, “en tanto atravesado por el conflicto, lo cual torna imposible reducirlo a un mero cálculo de medios y fines”.

Jorge Pavez propone en su artículo, una aproximación al pensamiento de la “sobrevida” en Derrida. Según Pavez, ya desde su *Introducción a ‘El origen de la geometría’ de Husserl* (1962), hasta su última entrevista (2004) e incluso en el texto que redactó para ser leído en su funeral, el filósofo francés insiste en este cuasi concepto de la “sobrevida”, que se despliega de diferentes maneras.

Simon Bush, explora la relación entre filosofía y ciencia desde la filosofía de la mente. Esta resulta útil a la hora de evaluar algunos problemas filosóficos y de resolver viejas querellas entre posiciones filosóficas contrapuestas. El autor propone mutar desde el idealismo hacia el “realismo científico”, pues se requiere, según él, “un criterio unificado de objetividad que pueda operar desde la ciencia a la filosofía”.

Por último Cécile Furstenberg aborda la relación entre la lógica y la ética en la obra aristotélica, en especial en el *Organon*. Para el Estagirita las acciones humanas son libres, vale decir, no están determinadas. De este modo, en la *Ética a Nicómaco*, precisa lo que es la acción humana y cómo interviene la lógica en el proceso de deliberación, decisión, acción. Nos dice la autora que ambos conceptos son correlativos “con las relaciones entre la verdad y el bien, la teoría y la práctica”. Esta temática que ha sido puesta de relieve por filósofos contemporáneos tiene su anclaje en la misma existencia humana.

Invitamos, en consecuencia, a leer este nuevo volumen de la revista *Intus Legere*, donde encontrará seguramente interesantes reflexiones académicas que desafían a “repensar” lo ya pensado.

DR. EUGENIO YAÑEZ R.
Editor
Revista Intus-Legere Filosofía