

---

# EL MATERIALISMO HISTÓRICO EXISTENCIAL DE SARTRE; UNA METODOLOGÍA HISTORIOGRÁFICA EN LA CRÍTICA DE LA RAZÓN DIALÉCTICA

---

Cedric Steinlen\*

**J**EAN-PAUL SARTRE HABRÍA LLEVADO A CABO EN SU OBRA *CRÍTICA DE LA RAZÓN DIALÉCTICA* una metodología para desarrollar una antropología estructural e histórica. Nuestra hipótesis es que este método, al cual denominaremos materialismo histórico existencial, puede ser utilizado para realizar investigaciones historiográficas desde el marxismo sartreano en cualquier contexto temporal y cultural de la historia contemporánea capitalista.

Palabras claves: Sartre, dialéctica, Historia, materialismo histórico, existencialismo.

## SARTRE'S HISTORICAL EXISTENTIAL MATERIALISM: A HISTORIOGRAPHIC METHODOLOGY IN THE CRITIQUE OF THE DIALECTICAL REASON

Jean-Paul Sartre realized in his work *Critique of the dialectical reason* a methodology for developing a structural and historical anthropology. Our hypothesis is that this method, to which we will name historical existential materialism, can be useful to perform historiographic investigations from the Sartre's Marxism in any temporary and cultural context of the contemporary capitalist history.

Keywords: Sartre, dialectics, history, historical materialism, existentialism.

---

\* Máster en Estudios Avanzados en Filosofía, Universidad de Salamanca/Universidad de Valladolid, España; Doctorando en Filosofía, Universidade Federal de Santa Catarina, Brasil. cedric.steinlen1@gmail.com.

## INTRODUCCIÓN

Jean-Paul Sartre habría llevado a cabo en su obra *Crítica de la razón Dialéctica* una metodología para una antropología estructural e histórica, la cual debía ayudar a destrabar el materialismo dialéctico dogmático del marxismo que, a su manera de ver, se encontraba estancado y debía renovarse bajo las premisas del enfoque del existencialismo. Esta antropología permite analizar el proceso histórico desde los acontecimientos concretos del sujeto individual, que está inmerso en la totalización del proceso dialéctico de la Historia<sup>1</sup> bajo las condiciones alienantes objetivas de las estructuras de la sociedad. En el presente artículo, realizaremos un análisis de esta metodología y la expondremos de modo sistemático. Nuestra hipótesis es que este método, al cual denominaremos materialismo histórico existencial, puede ser utilizado para realizar una investigación historiográfica desde el marxismo sartreano en cualquier contexto temporal y cultural de la historia moderna y contemporánea capitalista, y que fue aplicado por nuestro autor para describir parte de la historia de la pequeña burguesía francesa de mediados del siglo XIX en su obra: *El Idiota de la Familia: Gustave Flaubert de 1821 a 1857*.

Este trabajo nos permitirá dejar en manos de los lectores una fuente metodológica para una historiografía de la sociedad moderna y contemporánea bajo las premisas del marxismo humanista del existencialismo sartreano, además de presentar al público un estudio con un grado de profundidad analítica e interpretativa adecuado para abordar el estudio de la *Crítica de la razón dialéctica* de forma general desde el enfoque de la filosofía de la Historia<sup>2</sup>. No sólo se abordará la obra de forma crítica para hacer una interpretación desde un enfoque filosófico, también se aportará al campo práctico de otra disciplina: la Historia.

---

1 Utilizaremos la palabra "Historia" con H mayúscula para referirnos a una Historia Universal como disciplina académica; para referirnos a un relato particular inserto en un período histórico utilizaremos la palabra "historia" con h minúscula.

2 En este trabajo se utiliza el concepto de filosofía de la Historia desde el enfoque de la categoría de secularización de Karl Löwith, éste propone designar este concepto como aquella filosofía que pretendió explicar el fenómeno de la Historia de una forma racional, es decir una interpretación sistemática de la Historia Universal de acuerdo con un principio según el cual los acontecimientos históricos se unifican en su sucesión y se dirigen hacia un significado fundamental. Ver en: LÖWITH, Karl. *El sentido de la historia*. Editorial Aguilar, 1968.

## 1. EXISTENCIA E HISTORICIDAD: DEL INDIVIDUALISMO AL MARXISMO

Jean-Paul Sartre fue en un inicio de su carrera, desde la década de 1930 hasta mediados de la Segunda Guerra Mundial, un intelectual, escritor de novelas, ensayista, dramaturgo y filósofo francés que se caracterizó por: "haber tratado de construir la más radical filosofía de la libertad que hasta hoy haya aparecido en la historia de la filosofía"<sup>3</sup>. Este intelectual se habría empeñado en erradicar los determinismos de toda clase en el hombre, pues, el hombre es, en su filosofía, un ser proyectándose desde su "haber sido" de absoluta determinación hacia la libertad absoluta. Este ser humano arrojado hacia posibilidades originales e indeterminadas, no tenía en la concretización de su proyecto ninguna esencia que lo precediera. En términos de su investigación de ontología fenomenológica, el individuo es un Para-sí en tanto que proyecta su ser en un ser que no es. Para que el Para-sí no se desmorone en la nada, era necesario que la intuición de aquel fenómeno analizado se realizara a partir de una negación de su pasado (En-sí): "en tanto que este ser es esencialmente una determinada manera de no ser un ser que se pone a la vez como otro que él"<sup>4</sup>. Para Sartre la libertad es el fundamento del proyecto individual humano, esto significa que el hombre hace de sí mismo lo que su libre voluntad le guíe. Si la existencia del hombre precede a su esencia, entonces la esencia del hombre es lo que este hará de sí mismo.

Tuvo que suceder un hecho histórico tan sangriento y desgarrador como la Segunda Guerra Mundial para que Sartre dejara su ontología individualista y se comprometiera con el materialismo histórico: "lo que hizo que saltase el envejecido marco de nuestro pensamiento fue la guerra, la ocupación, la resistencia, en los años que siguieron queríamos luchar al lado de la clase obrera, comprendimos por fin que lo concreto es la historia y la acción dialéctica"<sup>5</sup>. De esta forma, Sartre se acerca al marxismo y se convierte en un intelectual comprometido que abraza una ideología de izquierda, humanizada bajo algunas premisas del existencialismo de su primera etapa. Nuestro autor, tras los años de la resistencia y la guerra, se acerca al materialismo histórico, pero con una fuerte crítica al dogmatismo del marxismo institucionalizado. En 1946, en un artículo publicado en *Les temps modernes*<sup>6</sup> titulado *Materialismo*

3 BOBBIO, Norberto. *El existencialismo: ensayo de interpretación*. Fondo de Cultura económica, 1997, p. 86.

4 SARTRE, Jean-Paul. *El ser y la nada: ensayo de ontología fenomenológica*. Editorial Losada, 1998, pp. 236-237.

5 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica de la razón dialéctica (Tomo I, Libro I)*. Editorial Losada, 1995, p. 27.

6 Es una revista francesa de contenido político, literario y filosófico que fue fundada en 1945 por Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir y Maurice Merleau-Ponty.

y *Revolución*, escribe que la libertad del hombre está por sobre el afán totalitario de instalar a través de la dictadura del proletariado el mecanismo que permitirá el fin que la Historia tiene preparado para el hombre, es decir, la abolición de la lucha de clases: “Y precisamente porque el hombre es libre, el triunfo del socialismo no está asegurado del todo. No está al término del camino como un mojón, sino que es el proyecto humano<sup>7</sup>”. En la filosofía posterior de Sartre veremos implícita una importante preocupación con respecto al problema de la Historia que se aleja de los determinismos teleológicos del marxismo<sup>8</sup>.

La *Crítica de la razón dialéctica* (1960)<sup>9</sup> es una de las grandes obras de carácter filosófico de Sartre, la cual es precedida por *El ser y la nada* (1943) con diecisiete años de diferencia entre una y otra obra. Estos largos años de espera supusieron una mudanza en el pensamiento del existencialismo sartreano, en este período nuestro autor sostuvo un permanente diálogo —no siempre en buenos términos— con el Partido Comunista Francés y estuvo presente en las discusiones más álgidas de la sociedad francesa y mundial. Si bien este cambio no significó una ruptura total con lo expuesto en EN<sup>10</sup>, sí representó una revisión de esos planteamientos individualistas a partir de un acercamiento a una perspectiva marxista de interpretación de la realidad histórica:

Para quien conozca mínimamente la biografía de Sartre estará de más recordar el giro radical que da su vida a raíz de la experiencia de la II Guerra Mundial, cómo el Sartre anterior a la guerra, el autor de *La Náusea* —donde se encuentra uno de los más completos y deslumbrantes alegatos contra los humanismos que se hayan escrito hasta la fecha—, un «individualista egoísta» —tal como él mismo define su postura años después—, sufre una metamorfosis que lo lleva a ubicarse claramente en la izquierda política<sup>11</sup>

El debate político y filosófico que llevó a cabo Sartre durante estos años de lapso entre ambas grandes obras (EN y la CRD), fue llevado a cabo principalmente en

7 SARTRE, Jean-Paul. *La república del silencio*. Editorial Losada, 1960, p. 140.

8 STEINLEN, Cedric. “El materialismo histórico de Sartre: el final de la teleología moderna”, *Revista Estudios Avanzados*, N° 24, 2015.

9 Desde ahora: CRD.

10 Para un análisis más detallado de la relación metodológica y la continuidad en el pensamiento sartreano existente entre sus obras EN y la CRD ver: DONIZETTI, Luciano. *A filosofía de Sartre: entre a liberdade e a história*. Editora Claraluz, 2010.

11 ZURRO, M<sup>o</sup> del Rosario. “La Crítica de la Razón dialéctica, una tarea pendiente”. *Δαι ἕμων. Revista de Filosofía*, N° 35, 2005, p. 166.

algunas obras filosóficas menores y artículos de contingencia política que fueron, en su mayoría, publicados en la revista *Les Temps Modernes*. Debemos recordar que la filosofía continental y las ciencias sociales de la post-guerra se desarrollaron en gran medida en torno a los postulados marxistas. Es en este contexto, que Sartre comienza a elaborar el ambicioso proyecto de conjugar sus ideas existencialistas con las concepciones marxistas, a partir de una crítica a un marxismo que nuestro autor considera dogmático e insuficiente, el cual utiliza un método *a priori* que está seguro de su verdad y por lo cual se ha detenido: “Sartre está empeñado en establecer una síntesis o una complementación entre el marxismo y el existencialismo<sup>12</sup>”. Es así que plantea la necesidad de elaborar una antropología estructural e histórica que fuese capaz de enrielar al marxismo con las ideas de la ideología existencialista; para esto, el marxismo debía profundizar en los hombres concretos en lugar de disolverlos en una totalización, puesto que se pierde lo real al totalizar demasiado de prisa y al transformar sin pruebas el resultado de las investigaciones históricas en un objetivo deseado a priori. Para Sartre, los marxistas de su época pretendían totalizar la Historia y reemplazar la particularidad por lo universal:

La *Crítica de la Razón Dialéctica* se constituye como un esforzado intento por integrar el existencialismo y el marxismo (...) se tratará de tender un puente para integrar al ‘existente concreto’ en los esquemas totalizadores del marxismo y para ello será preciso articular una ‘jerarquía de mediaciones’ que rellene las lagunas y las discontinuidades explicativas entre ambos niveles: el nivel de la explicación marxista y el de la comprensión fenomenológica-existencial<sup>13</sup>

Según nuestro autor, el marxismo representa el intento más profundo de una formulación del proceso histórico en su totalidad. Declara estar de acuerdo en principio con el materialismo histórico de Marx: “El modo de producción de la vida material domina en general el desarrollo de la vida social (...) no podemos concebir este acontecimiento bajo otra forma que un movimiento dialéctico (contradicciones, superación, totalización)<sup>14</sup>”. A partir de esta concepción del materialismo histórico, tomará las herramientas que conformarán su pensamiento que culminará en la CDR, en el cual pretende establecer una nueva racionalidad del conocimiento dialéctico del hombre.

---

12 BORNHEIM, Gerd. *Sartre: Metafísica e Existencialismo*. Editora Perspectiva, 1984, p. 245. (Traducción, Cedric Steinlen).

13 AMORÓS, Celia. “El concepto de razón dialéctica en J. P. Sartre”, *Teorema. Revista Internacional de Filosofía*, Vol. 1, N° 2, 1971, p. 103.

14 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica de la razón dialéctica*, op. cit., p. 36.

En Sartre, la dialéctica solo puede ser inteligible en el interior de la historia humana y sus estructuras de escasez y necesidades: a este motor de la contradicción humana le denomina *Rareza*. En la CRD declara que, si algo existe como un materialismo dialéctico, tiene que ser un materialismo histórico y este sólo puede situarse en los límites de la sociedad humana: “Dos problemas centrales recorren este texto sartreano: el de la fundamentación de la razón dialéctica y el de la reformulación de las problemáticas del existencialismo dentro de la matriz teórica del materialismo histórico<sup>15</sup>”. En otras palabras, la razón dialéctica es la razón de la historia y esta se descubre en el desenvolvimiento dialéctico de la *praxis* social. La dialéctica se lleva a cabo entre los hombres en una la realidad material que los condiciona. Las múltiples acciones individuales que se totalizan en acciones colectivas durante este movimiento dialéctico, se realizan a partir de las condiciones previas materiales que las determinan. La dialéctica como idea racional por la cual se descubre la verdad de la Historia es inteligible en el seno de la *praxis* como un momento de la totalización en marcha: “Sartre aspira a proporcionar las condiciones a priori para la inteligibilidad de la historia (...) una reconstrucción de sus condiciones de inteligibilidad<sup>16</sup>”. Para esto propone un materialismo histórico que parte de la concepción marxista: la materialidad condiciona la vida social en un mundo marcado por la *rareza* que prefigura y condiciona al hombre en un grupo o clase y que el descubrimiento capital de la experiencia dialéctica es que el hombre está mediado por las cosas. Esta comprensión de la Historia, a partir del materialismo histórico, lo lleva a participar activamente en las discusiones políticas de su tiempo y combatir las injusticias engendradas por la escasez: “Hay, manifiestamente, una conversión *política* de Sartre al marxismo (...) en cierto sentido, podemos decir que Sartre pasa a considerar su propia doctrina como subordinada al marxismo<sup>17</sup>”. El proyecto individual humano –que es la búsqueda de la libertad– está en constante contradicción con las condiciones materiales que lo determinan dentro del proceso dialéctico de la Historia.

---

15 GARCÍA, George. “Praxis, totalización e historia en la Crítica de la razón dialéctica”, *Revista Filosofía Univ. Costa Rica*, N° 109-110, 2005, p. 143.

16 RAMETTA, Gaetano. “Sartre y la interpretación dialéctica de la Revolución”, *Isegoría Revista de Filosofía Moral y Política*, N° 39, 2008, p. 49.

17 BORNHEIM, Gerd, *op. cit.*, pp. 247-248.

## 2. EL MATERIALISMO HISTÓRICO EXISTENCIAL SARTREANO

El ser humano se encuentra arrojado en un mundo material, y se ve en la necesidad de negar las contradicciones propias de su clase para lograr alcanzar su libertad: “Todo se descubre en la *necesidad*: es la primera relación totalizadora de este ser material, un hombre, con el conjunto material del que forma parte<sup>18</sup>”. Es decir, que el ser humano se ve condicionado por un mundo material que limita su proyecto individual objetivándolo en un grupo o clase social como una totalización que es la verdad de un instante histórico: “un individuo como un ser inserto en la sociedad e inmerso en la *praxis*, donde su libertad es marcada por la necesidad<sup>19</sup>”. Las prácticas humanas individuales o totalizaciones parciales que se desarrollan en el movimiento dialéctico de la historia buscan la libertad pero en contradicción con una totalización total que las determine en un instante de su desenvolvimiento histórico: “la *praxis* nacida de la necesidad es una totalización”<sup>20</sup>. Cuando el hombre busca alcanzar su fin individual o su proyecto como totalización parcial niega la totalización total; esta negación se define como *fuerza* opuesta a partir de una *fuerza* primera de integración. Para Sartre, en el momento en que el proyecto atraviesa el mundo circundante hacia su propio fin, se hace parte de una totalización de fondo con objetos singulares que interfieren en su tarea: “Este planteamiento condiciona la marcha de la experiencia crítica como inversión del recorrido metodológico del materialismo histórico: parte de la *praxis* abstracta del individuo para llegar a las estructuras materiales y a los grupos<sup>21</sup>”. He aquí la novedad en el materialismo histórico sartreano, pues, es un método que analiza la Historia a partir de aquella que hacen los hombres concretos con sus proyectos personales. Es decir, en esta perspectiva, la interpretación historiográfica parte desde una subjetividad, para luego encuadrarla en una objetivación de las condiciones materiales en las que se encuentra inmerso el hombre en un grupo o clase o totalización de un momento histórico.

Sartre reformula algunas de las ideas marxistas sobre la Historia, puesto que hallaba inconsistencias en el marxismo de su época, como: el dogmatismo apriorístico o un cierto inmovilismo totalitario que ignoraba los acontecimientos históricos concretos en función de un resultado preconcebido en las investigaciones históricas. Nuestro

---

18 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica...*, *op. cit.*, p. 212

19 BETTONI, Rogério. "Dialética e sartre: uma possibilidade de se pensar a realidade", *Revista FUNREI*, N° 3, 2001. (Traducción, Cedric Steinlen).

20 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica...*, *op. cit.*, p. 217.

21 AMORÓS, Celia, *op. cit.*, p. 108.

autor afirma que el existencialismo pretende recuperar la especificidad del acontecimiento histórico y, a su vez, realizar una metodología que fuera capaz de renovar el marxismo y permitiera comprender los procesos históricos sociales a partir de la subjetividad del hombre concreto. Con esto se devuelve el lugar que ocupa la libertad de los seres humanos individuales en el desenvolvimiento de los grupos, clase o sociedad. De esta forma, pretendía renovar el método marxista que busca construir lo real *a priori*, recuperando así los acontecimientos de los hombres concretos en una totalización dialéctica. Para elaborar su método, que denomina progresivo-regresivo, utiliza interpretaciones históricas que desarrolla para ejemplificar sus postulados metodológicos. Uno de los períodos históricos que con mayor frecuencia analiza es la Revolución francesa y es a partir de estas investigaciones que pretende racionalizar la Historia desde lo concreto:

La Revolución constituye sólo uno de los ejemplos posibles en los que la fecundidad de la crítica debería demostrar su eficacia en aras de la comprensión concreta de la historia. Otros ejemplos que Sartre privilegia son la evolución y las transformaciones de la clase obrera francesa desde los inicios del desarrollo capitalista posterior a la Revolución hasta la formación del obrero no cualificado hacia el final de los años cincuenta<sup>22</sup>

Todos estos análisis históricos que entrelaza con sus concepciones metodológicas, pretenden demostrar que los estudios históricos marxistas dejan de lado los acontecimientos concretos, pues reducen la Historia a lo Universal en función de una ideología de clase, y que el existencialismo, por el contrario, debiera descubrir la significación subjetiva de los acontecimientos para comprender después su realización objetiva. De esta forma, una realidad histórica objetiva deberá someterse a un análisis riguroso del acontecimiento para establecer verdades y evitar las significaciones idealistas y apriorísticas en las que había caído el materialismo histórico dogmatizado.

El hombre se define por su proyecto, que se encuentra inserto en un campo de posibilidades, de las cuales, a partir de las condiciones materiales existentes en su sociedad, escoge o rechaza algunas a través de una libertad marcada por la alienación. Es decir, se trata de una libertad acotada a las posibilidades sociales en las que se encuentra el hombre con sus necesidades, escasez y contradicciones:

---

22 RAMETTA, Gaetano, *op. cit.*, p. 52.

Para Sartre, el hombre es un universal singular: al mismo tiempo en que el es totalizado por su época, la retotaliza reproduciéndose en ella como singularidad. En otros términos, el estudio de un hombre exige un método apropiado que permita, de un lado, comprender la singularidad de sus proyectos y, de otro, determinar los elementos objetivos de su época<sup>23</sup>

Este es el propósito principal de la CRD y para realizar ese estudio del hombre o antropología, se debe hacer en el marco del marxismo, el que, a su vez, debe ser capaz de descubrir al hombre a partir de su *praxis* individual o *pro-yecto existencial* como fundamento del saber antropológico. Este mundo social en el que se encuentra inmerso el ser humano es una totalización dialéctica e histórica, la cual debe ser analizada bajo una metodología historiográfica marxista-existencial<sup>24</sup> que sea capaz de recordar a la antropología la dimensión existencial de los procesos estudiados.

Como ya hemos dicho, si bien el hombre desarrolla su historia personal a partir de la estructura existencial del *pro-yecto* —que es la búsqueda de la libertad entendida como elección de los posibles deseados— las posibilidades del hombre son escasas debido al fenómeno que Sartre llama lo práctico-inerte. Lo práctico-inerte forma parte de la *rareza*, es decir el mundo condicionado por la contradicción entre escasez material y necesidades humanas: “el mundo de lo práctico-inerte condiciona a la praxis individual tanto como a la colectiva. (...) A partir de lo práctico-inerte queda abierto el problema de la historia<sup>25</sup>”. Así, puesto que la condición material posibilita las contradicciones que conforman el desarrollo histórico, para nuestro autor será conveniente comenzar el análisis historiográfico desde el individuo concreto y, a través del estudio de ese hombre, comprender sus contradicciones interiores en continua relación con las condiciones estructurales exteriores o, que es lo mismo, lo práctico-inerte:

Plantea el autor que, en su inmediatez, el individuo se relaciona con el otro por la escasez que, en el seno de un modo de producción, suscita el antagonismo entre los individuos que componen la sociedad. La escasez, que en sí misma es pu-

---

23 CAPRIO, Fabio. “Dialéctica e hermenêutica no Idiota da Família de Sartre”, *Revista Intuitio*, N.º. 1, 2011, p. 4. (Traducción, Cedric Steinlen).

24 Sartre, hasta donde sabemos, no utiliza este concepto, pero nos parece adecuado para definir la metodología historiográfica del materialismo histórico que lleva a cabo en la CRD.

25 GARCÍA, George, *op. cit.*, pp. 144-145.

ramente contingente, es según Sartre el principio de esta historia que ha vivido la humanidad. La historia humana es una lucha encarnada contra la escasez<sup>26</sup>.

Es decir, que el investigador a través del análisis de la razón dialéctica puede hacer inteligible la Historia y esta, a su vez, es la síntesis de todas las negaciones de las libertades en contradicción con las condiciones materiales que son al fin una totalización. Pero este método que es progresivo-regresivo (porque analiza el pasado pero como superación hacia un futuro) debe, a diferencia del marxismo, partir desde el estudio del hombre concreto con su pasado (En-sí) y su futuro (Para-sí) y, a partir de este punto, comprender la síntesis dialéctica o totalización que es la Historia (Verdad):

El uso del método progresivo-regresivo alcanza la inteligibilidad dialéctica de relación entre la historia del individuo y de las circunstancias objetivas donde el individuo realiza esta historia. En este sentido, la cuestión histórica remonta al problema fundamental enunciado en la Crítica de la Razón dialéctica: el hombre hace la historia al mismo tiempo que la soporta<sup>27</sup>

En resumen, lo que Sartre pretendía con la CRD era que el análisis marxista de la sociedad tomara las herramientas del existencialismo como fundamento de investigación y superara así el dogmatismo del materialismo histórico, estableciendo de este modo una antropología humanista que integre al hombre concreto en su individualidad, y que luego se situara a éste en el proceso dialéctico de la totalización haciendo posible el desciframiento de la Verdad de la Historia.

### 3. LA APLICACIÓN DEL MÉTODO: *EL IDIOTA DE LA FAMILIA*

El existencialismo afirma la especificidad del acontecimiento histórico como realidad concreta inserta en una dialéctica que conforma una pluralidad de oposiciones que se superan recíprocamente: "Así, sin eliminar la contingencia del todo (...) el grupo confiere su poder y su eficacia a los individuos que ha hecho, que a su vez le han hecho y cuya particularidad irreductible es una manera de vivir la universalidad<sup>28</sup>". En este contexto, este método se aleja del materialismo histórico dogmático, puesto que busca a partir del sujeto la inteligibilidad del proceso histórico y no al

---

26 *Ibidem*.

27 CAPRIO, Fabio, *op. cit.*, pp. 10-11.

28 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica...*, *op. cit.*, p. 105.

revés. Sartre, para llevar a la práctica este método, escoge como sujeto de estudio a Gustave Flaubert<sup>29</sup>, que debía concluir en una historiografía parcial de la pequeña burguesía francesa de 1830.

El método progresivo-regresivo es el que permite al filósofo francés emprender su estudio sobre Flaubert a partir de una interpretación de la obra y la vida de Flaubert, al mismo tiempo en que él procura establecer la inteligibilidad de lo vivido por Flaubert como significante-significado de la época pos-romántica<sup>30</sup>

Este método es el mismo que hemos analizado en el capítulo anterior y es en la obra que introduce a la CRD donde enuncia que Flaubert será un personaje adecuado para llevar a cabo su propósito<sup>31</sup>. Así, se embarca en la elaboración de una obra monumental de tres volúmenes, con más de 3.000 páginas, que será la obra culmine de nuestro autor: *El idiota de la Familia: Gustave Flaubert de 1821 a 1857*<sup>32</sup>:

El idiota de la familia se presenta al lector como una continuación de Cuestiones de método, intenta aprehender a Gustave Flaubert como el ser material que supera perpetuamente las condiciones que se le imponen, trascendiéndolas para objetivarse por la acción, Sartre, fiel a los lineamientos de su adhesión al marxismo, trata de situar el proyecto individual de Gustave Flaubert desde su origen: en las estructuras complejas de la encrucijada histórica de la Francia decimonónica<sup>33</sup>

En esta obra, que le lleva más de 10 años escribir, intentó aplicar su método para una antropología estructural e histórica. Flaubert aparece como un ser material que supera perpetuamente el condicionamiento de la sociedad y, que a la vez, al trascenderse con el proyecto se objetiva en la totalización dialéctica. Podemos ver lo anterior, desde nuestra perspectiva, muy bien retratado en la introducción de *El idiota de la familia*, cuando escribe en una maravillosa síntesis en el prefacio de la misma:

---

29 xxx

30 CAPRIO, Fabio, *op. cit.*, pp. 13-14.

31 La primera vez que lo menciona como sujeto de estudio para llevar a cabo su metodología es en *Cuestiones de Método* (desde ahora: CM). Esta obra es resultado de un artículo que Sartre escribe en el invierno de 1957 en una revista polaca que decidió publicar un número dedicado a la cultura francesa. A Sartre se le propuso tratar la situación del existencialismo, luego este artículo se reprodujo en "Les Temps Modernes" y finalmente precediendo a la "Crítica de la razón dialéctica".

32 Desde ahora: EIF

33 ZAMORA, Álvaro. "El Flaubert de Sartre", *Rev. Filosofía Univ. Costa Rica*, N° 63- 64, 1988, p. 67.

Al final, un hombre nunca es un individuo; sería mejor llamarlo un universal singular: totalizado y, por eso mismo, universalizado por su época, él la retotaliza al reproducirse en ella como singularidad. Universal por la universalidad singular de la historia humana, singular por la singularidad universalizante de sus proyectos, él exige ser estudiado al mismo tiempo desde los dos extremos<sup>34</sup>.

Para Sartre, el hombre junto a sus proyectos es siempre, para sí mismo y para los demás, un ser significativo, ya que nunca se puede comprender ni el menor de sus gestos sin superar el presente puro y sin explicarlo por el porvenir. Así, el sentido de la comprensión de la historia concreta de un hombre —en este caso, Flaubert— es simultáneamente progresivo (proyecto/Para-sí) y regresivo (pasado/En-sí). En este sentido, el hombre (Flaubert) apunta hacia un significado (proyecto) y es significativo porque realiza signos que dirigen hacia aquel significado. Sartre en CM deja planteada la posibilidad de aplicar este método progresivo-regresivo para estudiar a Flaubert en un futuro cercano, que luego será la concreción de EIF. Este escritor francés le permitió, gracias a sus características, comprender a través de su vida personal y su obra las estructuras sociales de su tiempo. Para este propósito, establece en CM una suerte de metodología a seguir para llevar a buen término dicha investigación, haciendo un análisis histórico de la vida y obra del autor a través de los dos niveles del método progresivo-regresivo:

Entonces, y solo entonces, tenemos que usar el método progresivo: se trata de encontrar el movimiento de enriquecimiento totalizador que engendra a cada momento a partir del momento anterior, el impulso que parte de las oscuridades vividas para llegar a la objetivación final, en una palabra, el proyecto por medio del cual Flaubert, para escapar de la burguesía, se lanzará a través de diversos campos posibles, hacia la objetivación alienada de sí mismo, y se constituirá ineludible e indisolublemente como autor de *Madame Bovary* y como pequeño burgués que se negaba a ser<sup>35</sup>.

Para Flaubert, su obra *Madame Bovary* tiene un claro sentido: hacerse a sí mismo en contradicción del mundo como totalización. Elige escribir de cierta manera como negación de su condición objetiva de pequeño burgués, y Sartre pretende descubrir

---

34 SARTRE, Jean-Paul. *O idiota da família: Gustave Flaubert de 1821 a 1857*. L&PM Editores, 2013, p. 7. (Traducción, Cedric Steinlen).

35 SARTRE, Jean-Paul. *Crítica...*, op. cit., pp. 114-116.

los signos (significantes de su proyecto) que lo llevaron a la objetivación final (significado). Le otorga a este método un enfoque marxista-existencial que busca encontrar la Verdad objetiva de la Historia a partir de la singularidad del acontecimiento concreto de un hombre lanzado en el mundo material y sus estructuras. ¿Por qué Flaubert? Además de considerarlo uno de los mejores escritores franceses, explica, en el prefacio de EIF, los tres motivos principales de su elección: “El primero, bastante personal (...) mi antipatía inicial se transformó en *empatía* (...) Por otro lado, el se objetivó en sus libros (...) Por último, sus primeras obras y su correspondencia (trece volúmenes publicados)<sup>36</sup>”. Para iniciar su investigación historiográfica sobre la figura del escritor francés, planteó una interrogante a partir de que una de las cartas a las que el filósofo tuvo acceso durante sus indagaciones documentales; esta era respecto a una perturbación psicológica profunda que solo le era posible calmar a través de la escritura. Pues bien, esta herida escondida en su ser más íntimo nunca fue develada por Flaubert, por ende –según Sartre– se precisaba intentar conocer el origen de ese malestar, que debía encontrarse en su primera infancia.

Sartre comienza la obra culmine de su carrera –al contrario de lo que podríamos suponer *a priori*, tomando en cuenta la densa obra filosófica anterior– interpretando historiográficamente cartas de parientes de Flaubert donde se comentan episodios de la infancia del célebre escritor; en particular, se esfuerza en descubrir de qué manera la relación difícil con las palabras –puesto que demoró en aprender a escribir a leer, por lo que sus familiares creían podría padecer algún tipo de retraso– pudieran haber determinado su carrera y vislumbrar la verdad de la ingrata infancia: “los primeros años de Gustave parecen preocupantes (...) por su carencia estuvo en el centro de una tensión familiar<sup>37</sup>”. A partir de este problema, que Sartre comienza a prefigurar su método, iniciando con el análisis regresivo de la infancia psicológica de Flaubert<sup>38</sup>. Pero para esto, no basta con analizar un trecho de su infancia aisladamente y desde lo que ha escrito de sí el sujeto investigado, sino que se debe partir de la totalización de una vida plena y procurando interpretar las diversas fuentes críticamente:

---

36 SARTRE, Jean-Paul. *O idiota...*, *op. cit.*, pp. 7-8.

37 *Ibid.*, p. 13.

38 Vemos cómo este método "historiográfico" es multidisciplinario, abordando la biografía de Flaubert desde los análisis histórico, filosófico, psicológico y literario. Tal vez, esta característica responda al carácter "cúlmine" de esta obra, ya que, pensamos, al ser su última gran obra –a la cual dedica más de una década– esta tendría la pretensión de utilizar todas las disciplinas que practicó durante su carrera para llegar a conocer a un hombre (antropológicamente hablando).

Él no nos dirá la verdad objetiva sobre su proto-historia (...) si nuestra intención fuera hacer un análisis regresivo, será conveniente no apenas observar con rigor el orden cronológico; será preciso girarlo en sentido inverso. En toda investigación sobre la interioridad (...) hay que comenzar a estudiarlo por el final de la experiencia estudiada<sup>39</sup>.

El estudio regresivo, además de utilizar como fuentes las cartas, también se ocupa de las obras literarias de un joven Gustave. Según Sartre, en cada una de esas primeras obras, se encuentra el recurso literario que llama "anterioridad profética", esto es, la utilización de símbolos y temas que aparecen en situaciones que esbozan a través del presente –conteniendo al pasado– una premonición de una experiencia futura: "En fin, nada encontramos, en esas primeras obras, que al mismo tiempo no anuncien los males futuros y no sea anunciado por los antiguos traumas<sup>40</sup>".

Sartre, para unir la totalización parcial del proyecto individual de Flaubert a través de un movimiento dialéctico, con la totalización histórica de la Francia burguesa de mediados del siglo XIX, utiliza lo que él llama la "síntesis progresiva", esto es, la objetivación que le produjo el ambiente ideológico donde Gustave se desarrolló. Las ideologías con las que se habría impregnado, y por las cuales tuvo profundas contradicciones internas, eran el cientificismo burgués aportado por el padre –que imperaba en el ambiente académico en el que el médico se había formado– y la religiosidad propia de un ambiente rural, reflejado en la educación de su madre y aún influido por el pensamiento feudal del antiguo régimen:

Así, la contradicción no está primeramente dentro de él, sino en las estructuras familiares (...) traducen los conflictos objetivos de la época: agrarios y burgueses, románticos y voltarianos, liberales y ultras, durante los diez primeros años de infancia triste de Gustave, estarán siempre en oposición (...) las profundas rupturas, la angustia, inclusive, de una sociedad en vías de industrialización (...) el rápido crecimiento de una nueva clase ligada al desenvolvimiento de la mecanización (...) desde el punto de vista que nos interesa en este momento, la necesidad, para una sociedad aun rural, de absorber la ciencia<sup>41</sup>.

---

39 *Ibid.* p. 180.

40 *Ibid.* p. 181.

41 *Ibid.* p. 502.

En síntesis –hablando dialécticamente– nos encontramos con un Flaubert analizado biográficamente desde el materialismo histórico existencial de Sartre. El filósofo francés pretendía, a través de su método, conocer profundamente a un hombre concreto y, desde el análisis de su individualidad, comprender a cabalidad las contradicciones dialécticas materiales de las estructuras de sociedad en la que se encuentra envuelto como parte componente de la totalización histórica. Así, al contrario del marxismo dogmático que olvida al hombre concreto procurando comprender las grandes estructuras, con este materialismo sartreano podemos estudiar un período histórico desde las contradicciones individuales de un sujeto que pueden explicar la totalización dialéctica de la Historia.

## CONCLUSIÓN

Sartre, en la *Crítica de la razón dialéctica*, a fin de renovar al marxismo a partir del existencialismo, habría elaborado una metodología historiográfica para abordar investigaciones a partir de un materialismo histórico existencial. Este se nutre de la ideología de la existencia presente en *El ser y la nada*, pero abandonando el sesgo individualista de ese primer período filosófico. Si bien en aquella obra trabaja las nociones de la dialéctica hegeliana, luego la reelaborará adoptando nociones del materialismo dialéctico de Marx. Principalmente, en esta interpretación marxista, trabaja los conceptos de necesidad, escasez y libertad. La libertad individualista de su primer existencialismo, se opaca con las nociones de necesidad y escasez marxista, puesto que un mundo material caracterizado por ser escaso no permite al individuo alcanzar sus proyectos sin la obstrucción de la alienación, debido a que este hombre tiene múltiples necesidades que chocan con las contradicciones propias de su clase que impiden la plena autorrealización. En este sentido, para comprender la Historia de un hombre y su proyecto, habría que hacerlo a partir de una razón dialéctica, es decir, desde la comprensión de la totalización histórica.

El materialismo histórico existencial de Sartre, puede ser utilizado para realizar una investigación historiográfica en cualquier contexto de la historia moderna y contemporánea capitalista, puesto que se puede estudiar a un sujeto bajo la alienación propia de estas sociedades y comprender dialécticamente la totalización histórica. Según nuestra investigación, este método habría sido aplicado por nuestro autor en su obra: *El Idiota de la Familia: Gustave Flaubert de 1821 a 1857*. En ésta, la metodología desarrollada en la *Crítica de la razón dialéctica* habría sido aplicada para elaborar una investigación historiográfica sobre parte de la historia de la pequeña burguesía

francesa de mediados del siglo XIX. En esta obra podemos encontrar aplicado el método progresivo-regresivo, el cual se caracteriza por comprender las grandes contradicciones de la sociedad capitalista a partir del individuo concreto, invirtiendo el método del materialismo histórico dogmático. Esto significa que para comprender una sociedad –como aquella rural en procesos de industrialización de la Francia de la década de 1830– se puede partir del estudio de un hombre concreto, desde una interpretación de las fracturas y contradicciones de aquel período: *Al final un hombre nunca es un individuo; sería mejor llamarlo de universal singular: totalizado y, por eso mismo, universalizado por su época.*

---

## BIBLIOGRAFÍA

- AMORÓS, Celia.** “El concepto de razón dialéctica en J. P. Sartre”, *Teorema. Revista Internacional de Filosofía* 1, nº2 (1971): 103-106.
- BOBBIO, Norberto.** *El existencialismo: ensayo de interpretación*. México: Fondo de Cultura Económica, 1997.
- BORNHEIM, Gerd.** *Sartre: Metafísica e Existencialismo*. São Paulo: Editora Perspectiva, 1984.
- BETTONI, Rogério.** “Dialéctica e sartre: uma possibilidade de se pensar a realidade”, *Revista FUNREI*, nº 3 (2001).
- CAPRIO, Fabio.** “Dialéctica e hermenêutica no Idiota da Família de Sartre”, *Revista Intuitio*, nº1 (2011): 3-14.
- DONIZETTI, Luciano.** *A filosofia de Sartre: entre a liberdade e a história*. São Paulo: Editora Claraluz, 2010.
- GARCÍA, George.** “Praxis, totalización e historia en la Crítica de la razón dialéctica”, *Revista Filosofía Univ. Costa Rica*, nº (2005): 109-110.
- LÖWITZ, Karl.** *El sentido de la historia*. Madrid: Editorial Aguilar, 1968.
- RAMETTA, Gaetano.** “Sartre y la interpretación dialéctica de la Revolución”, *Isegoría Revista de Filosofía Moral y Política*, n 39 (2008): 499-77.
- SARTRE, Jean-Paul.** *Crítica de la razón dialéctica (Tomo I, Libro I)*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1995.
- . *Crítica de la razón dialéctica (Tomo I, Libro II)*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1995.
- . *El ser y la nada: ensayo de ontología fenomenológica*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1998.
- . *La república del silencio*. Buenos Aires: Editorial Losada, 1960.
- . *O idiota da família: Gustave Flaubert de 1821 a 1857*. São Paulo: L&PM Editores, 2013.
- STEINLEN, Cedric.** “El materialismo histórico de Sartre: el final de la teleología moderna”, *Revista Estudios Avanzados*, nº 24 (2015): 12-18.
- ZAMORA, Álvaro.** “El Flaubert de Sartre”, *Rev. Filosofía Univ de Costa Rica*. Nº 63- 64 (1988).
- ZURRO, M<sup>a</sup> del Rosario.** “La Crítica de la Razón dialéctica, una tarea pendiente”. *Daimon. Revista de Filosofía*, Nº 35, 2005.